

Grundtvig-arkivet fasc.: 115.

Registreret afKT d. 15/5 1955.

Evt. enhedens nr.: 115.I.

1. Titel el. kort indholdsangivelse:

"Om Religjions-Frihed  
( )"

Antal sider: 18.

Antal blade: 9 (4½ pag. læg:  
1-5).

Format: kvart.

2. Papirsort (farve og evt. vandmærke): C & I. Hø-  
nig

7. Ms.' første linie: (overskriften)

3. Afmærkning (I. J. N. osv.): ...

8. Ms.' sidste linie: som ingen Stat kan und-  
være. Nu lærer imidlertid (fortsæt-  
tes?)

4. Ortografi:

9. Tryk el. benyttelse:

Forarbejde for afhandlingen i Th M  
VIII, antagelig 2. stk. (imprimatur  
21/2 1827).

5. Andre ydre kriterier:

6. Indre kriterier (allusioner, citater m. m.):

10. Tidl. forskeres skønsmæssige datering(er):

11. Nr. i bibliografien:

456.

Indholdsregist:

Fordele for en stat ved religionsfriheden. Danmarks grundlov kan i kirkelig henseende ikke retmæssig forandres (jf. SPARTA og Kristi jor-  
diske rige). Kongen har sin fuldmagt af folket, nu som i 1660 (1). Men  
hvad nytter det da at tale om religionsfrihed? Jo, den kan gavne den  
kristne tro. Religionsfrihed forudsattes også 1770 og 1799 - trykkefrihe-  
den. Men den kan kun gives samtidig med vedligeholdelse af statskirken  
med den rene tro (2). Ingen ny religion kan indføres i den - men næsten  
alle vil blive i en liberal statskirke. To afsondringer er mulige: ærke-  
protestanterne og de strengt gammeldags kristne - og begge dele gavnlige  
for staten. En hensigtsmæssig forandring af kirkelov og ritual vil fore-  
bygge skadelige følger af religionsfriheden.

Krav: en klar konfession, dansk-videnskabelige præster m. fl. eksa-  
men (artium, Philosophicum), søn- og helligdagsgudstjenester (3). Kirke-

lig skilsmisse bedre end uordenligt chaos og secterisme med demagogi. Videnskabelig væddestrid! Se Frankrig og England! (4)  
Præsterne skal holdes i ånde.

Desuden borgerlig konfirmation - til sikkerhed mod kirkestaten. NAPOLEONs skelnen mellem ægteskabets borgerlige og kirkelige gyldighed. Trolovelse: fælles for alle, med evt. kirkelig velsignelse.

Lammer religionsfriheden statens moralske kraft - de sædelige motiver?

Affattelsestid: Den tomme parentes betyder sikkert, at Gr. ikke ved påbegyndelsen af udkastet har været klar over, om der skulde stå fortsættes eller "Slutning" i den. Det er derfor muligt, at fasc. 115.I er ældre end udkastene XIV + XX, IV + XV og VII, som alle synes at være påbegyndt i bevidstheden om, at der vilde følge en 3. artikel efter - måske dog ikke VII, hvor parentesens kan være tilføjet efter afslutningen. I så fald kan dette udkast (I) dog også være yngre end I, der kan være opgivet til fordel for VII, før parentesens nåede at blive fyldt.

Rækkefølgen kan da være denne:

I  
VII  
XIV + XX  
IV + XV

Udkast II L. (Denne betegnelse skyldes, at jeg først efter registreringen af de her nævnte udkast er kommet til dette resultat. Jeg har så indført en henvisning på de andre kort til dette. Men udkast I burde have haft betegnelsen: Udkast II A - det første udkast til 2. stk. af afhandlingen.)